

## EKSTREME HOLDNINGER I ROVDYRDEBATTEN

Vi som har fulgt med i rovdyrdebatten i noen år, kjenner stadig igjen utsagn som: "ekte mannfolk skyter ulv", "norsk natur – herlig uten ulv" osv. Dette er bl.a. paroler fra organisasjonen FNR (Folkeaksjonen ny Rovdyrpolitikk). Andre, klassiske utsagn vi stadig vekk hører i nettdebatter, avisinnlegg osv., er: "vi har ikke bruk for ulven", "den gjør ingen nytte for seg" osv.

Etter en oppvekst i skogfylte områder i Trysil, der sauedriften var utpreget, så opplevde jeg på egen hånd det voldsomme hatet mot bjørnen i dette området. Hvis man i det hele tatt forsøkte å ta bjørnen i forsvar, så ble enkelte folk så sinte og så forbannet at du når som helst bare ventet på å kjenne en knyttneve i ansiktet. Raseriet og hatet mot bjørnen var enormt. Nå 20-30 år etterpå, så er det ulven som er "hoggestabben" og som får skylda for det meste som skjer, og det er nå den som flere organisasjoner og kjente rovdymotstandere sier de vil **TOTALUTRYDDE FRA NORGE**.

Foreninger som "Østre Hedmark jakt og miljøforening" har en leder som åpent stiller opp i media med børsa i hendene og sier at de vil ta "alle midler i bruk" for å fjerne ulven fra norsk jord.

Enkeltpersoner inne på ekstreme hatgrupper på Facebook oppfordrer stadig vekk til "SGT" (skyt, grave, tie), når det gjelder ulv. Hatuttrykkene og sinnet florerer. Nylig så vi også at svamper dynket med blod og gift, ble oppdaget i skogen i Østfold og dette var helt klart myntet på lokale ulver og/eller andre rovdyr.

Skremselspropagandaen brukes for alt den er verdt i media og bekymrede mødre står frem i aviser og forteller om stor frykt, at de må ha "ulve-taxi" for å sende barna til skolen, og knapt tørr slippe barna ut av huset etter skoletid. Gamle gubber bevæpner seg med børsen når de går tur med hunden. Frykten råder i mange bygder.

Hysteri? Taktikkeri? Ja, man kan jo lure på hva det er som **EGENTLIG SKJER....?**

I Norge i dag (2012) er det anslått at vi har ca. 30 helnorske ulver, og ca. 50 ulver totalt, om man regner med grenseulvene. Det er altså disse, tross alt få ulvene, som tydeligvis gjør østlandet til et livsfarlig sted å være, ifølge de mest ihuga rovdymotstanderne. Ulven har fått skylda for det meste som rammer distriktene, inkludert fraflytting, nedlegging av det lokale postkontoret, tapt livskvalitet, elgen er visstnok i ferd med å bli utryddet på østlandet, landbruket legges ned og kulturlandskapet gror igjen. **ALT DETTE** er det ulven som står bak. Ja, tro det den som vil..

Man kan jo lure på hva dette enorme hatet mot et dyr som ulven bunner i? Gamle eventyr, sagn, overtro, rykter, sladder, eller fakta? Vel, faktaopplysninger er nok

nepe det som ligger til grunn for det vi ser. I disse rovdyrmotstandermiljøene så mistror man jo alt som heter forskning og tror heller "på det vi selv ser og hører". "Faktaene" kommer da istedet fra vandrehistorier, konspirasjonsteorier og gamle skrekkehistorier. Dette brukes så aktivt for å bygge et enda sterkere trusselbilde i forhold til ulven. Kort sagt, man demoniserer ulven, for å skape en legitimitet for utrydning. Dette er en kjent strategi som vi har sett mange ganger opp igjennom historien, og kanskje spesielt i forbindelse med krigstilstander, borgerkriger, kolonisering av u-land osv.

Uttrykk som: "bare en død indianer er en god indianer", "nigger", "svartinger", "finnjævel", osv., er alle brukt med **EN** hensikt, nemlig å sverte en rase, religion, et folk eller en etnisk gruppering, i den hensikt å gjøre det legitimt at de skal fjernes, utryddes, "siviliseres" eller på annet vis assimileres inn i vårt godkjente, "sivilie" samfunn, der slike "utskudd" ikke har noen plass.

-Hitler brukte denne strategien mot jødene, homofile, handikappede osv.

-Osama Bin Laden brukte denne strategien mot USA og Vesten, på samme vis som vesten brukte den samme taktikken tilbake for å farliggjøre muslimer.

-I Rwanda i 1994 ble denne strategien brukt til fulle, da stammegruppen "hutuer" tok livet av tett oppunder 1 million "tutsier" og moderate hutuer. Man demoniserte tusiene, slik at folkemordet på dem ble legitimt. De var ikke verdt noenting, de var ikke mennesker, men dyr på linje med rotter og kakkerlakker, og som bare måtte utryddes. Og det ble de også, naober gikk på besøk til hverandrer – ikke for å drikke kaffe og spise kaker og ha det hyggelig sammen, men de tok med seg macheter, kniver og økser, og hogg naboen i småbiter, voldtok kona, dattera i huset og også bestemora – om ho skulle være der. Hva så? Dette var jo bare "kakkerlakker", og myndighetene hadde gitt dem ordre om at disse kakkerlakkene skulle utryddes, og da vet du at alle gode hutu-borgere gjorde som de fikk beskjed om. Dermed ble vanlige folk til mordere, de ble til sadister og voldtektsmenn, de kunne – uten samvittighet kappe hoder og armer av naboen sine, på ett eneste grunnlag, og det var at naboen enten var en tutsi eller en moderat hutu (og det er i praksis nesten det samme som å være en tutsi). Skremmende saker, ikke sant?

-De samme taktikkene er også blitt benyttet mot indianerne i Nord- og Sør-Amerika i over 500 år, der millioner på millioner indianere ble fordrevet, slaktet ned for fote, torturert på det grusomste, tvangsassimilert inn i den "hvite sivilisasjonen" eller smittet med sykdommer via biologisk krigføring.

-Videre benyttet Japanerne seg av denne taktikken når de inntok Kina i 1937 og slaktet hundretusenvise kinesere i og rundt byen Nanjing. Ja, faktisk – fram til dags dato har fremdeles ikke Japan klart å si "unnskyld" en gang til Kina, og gamle japanske offiserer som deltok i og ga ordre til massakrene, har levd et liv i sus og dus i Japan helt siden disse grusomme hendelsene skjedde. Det er ganske utrolig at det er mulig, men **DET** er det faktisk. Tro det eller ei.

Disse taktikkene som brukes er velkjente, og de er brukt **MANGE** ganger opp igjennom historien, med stor suksess. Folk lar seg lett lede, og litt propaganda på rett sted, et par karismatiske ledere, og vips – så kan man lede kanskje hundretusener av folk og få dem frivillig til å dra i gang ”etnisk rensing”, folkemord osv.

Nå ser vi de samme taktikkene bli flittig benyttet mot ulven i Norge. Man skaper frykt for ulven, man demoniserer den, man setter spørsmålsteget ved hvor ”nyttig” den er – og er den ikke ”nyttig”, så er det visstnok bare å skyte den. Man fremmedliggjør den, ved å kalle den ”russerulv” eller ”dyrehageulv”. Da fremstår den jo ikke som norsk noe mer, og det gjør det mer akseptabelt å drepe den. Man legger også skylda på ulven for alt det negative som skjer i bygde-Norge, for dermed å skape enda større mistillit mot dette dyret, og den får skylda for omtrent alt gæli som skjer på bygdene, på samme viset som indianerne, samene, taterne osv. fikk skylda for alt galt som skjedde før i tida. Det er greit å ha noen å skylda på, og hva passer bedre enn å sette skylda på et folk eller et dyr man selv ikke har noe til overs for?

Hvis taktikken lykkes, så er det jo fullstendig legitimt å utrydde ulven fra Norge, og det er jo **DET** som er målet. Bl.a. har organisasjonen ”Folkeaksjonen ny Rovdyrpolitikk” dette som en av sine store hovedmål, og det er noe de stolt fronter ved enhver anledning. Men med tanke på at den taktikken de bruker, er velkjent fra kriger, etnisk rensing og folkemord verden over – så bør de kanskje ikke være spesielt stolte allikevel...

Personlig så må jeg si jeg finner denne taktikken temmelig usmakelig. Man bruker de samme metodene og taktikker som er brukt i kriger opp igjennom århundrene, og som er brukt av diktatorer, tyranner og terrorister - men nå er det da ulven som er fienden. Man hauser opp hat og frykt, man fremmedliggjør ulven og passer på at den får skylda for alt negativt som skjer, og man gjør alt for å fremskaffe **LEGITIME ÅRSAKER** til å starte en utryddelseskampanje mot dette dyret.

### **DETTE ER DIREKTE SMAKLØST!!**

Jeg tror denne ”extermination-politikken” til FNR og andre organisasjoner, og disse taktikkene som rovdymotstanderne benytter, på sikt vil sette dem i et **MEGET DÅRLIG LYS**. Når folk ser denne sammenhengen og gjennomskuer denne taktikken som benyttes, og ser at det er nøyaktig de samme taktikkene som er brukt andre steder i verden, men da i forbindelse med folkemord, etnisk rensing osv., så bør det gå opp et lys for noen og enhver. Vil man virkelig være seg bekjent av å ha og spre slike holdninger?

Hva om det ikke var ulven som var ”fienden” nå, men f.eks. asylsøkerne eller taterne? Ville man kjørt på like hardt da også, eller er det anderledes fordi de er mennesker? Fortjener ikke dyr den samme grunnleggende respekten som det et menneske skal ha? Hvem gir oss **RETT** til å være dommer, jury og bøddel og **KREVE** utryddelse av en dyreart fra landet her?

Hvem gir oss rett til å bruke metoder og taktikker som tilhører fundamentalistiske terror-regimer og ekstreme grupperinger? Hvordan kan rovdrymotstanderne sitte der og faktisk gå god for disse holdningene? Holdninger som er akkurat de samme som vi så mot indianerne på 1800-tallet. "Hva slags nytte gjør indianerne for seg? "Vi har ikke bruk for dem", "vi trenger landet deres til landbruk" osv.

Dette er meget **SKREMMENDE** holdninger, og det er på tide at folk våkner og ser sammenhengene her. Hvor lett er det ikke å la seg lure, la seg forføre av organisasjoner og ledere som bare vil "det beste for folket"?

Dette er rendyrket ekstremisme og holdninger som ikke hører hjemme noen steder. Det fremviser en grunnleggende mangel på respekt for naturen og dyreverd, og det fremviser en frekkhet uten like, når man freidig tar i bruk de samme taktikker som despoter og tyranner verden rundt, har brukt i århundrer.

Skal slike ekstreme holdninger være fullt tillatt i Norge? Det man ikke liker eller ikke vil ha her, det skyter man? Er det virkelig **SÅ ENKELT** det skal være? Skal vi sette opp et borgervern som sier at det vi ikke ser noe "nytte" i, det kan vi utslette uten samvittighet? Fordi det er jo **DET** dere rovdrymotstandere vil gjøre med ulven.

Og dette er noe dere bør ta inn over dere – alle dere som frykter og hater ulven, eller andre rovdyr, de holdninger dere sprer videre til deres barn og deres familie, slekt og venner, er med på **ØKE** frykten og hatet enda mer, og vi vet alle hva frykt og hat fører til.... Eller har vi ikke lært noe som helst av historien?

Nå vet jeg jo hva rovdrymotstanderne vil si til denne artikkelen, at man ikke kan sammenligne mennesker og dyr og at de selvfølgelig ikke mener at slike ting skal gjøres mot mennesker. Det mener de nok og jeg vet jo at de fleste av dem er "ordentlige folk", men allikevel - taktikken og metodene som de bruker for å farliggjøre og sverte ulven, er nøyaktig de samme er brukt før, av tyranner, av despoter, av et folkeslag som vil utrydde et annet.

Det er de samme metodene, og det er **DET** som er skremmende. Og det er kanskje noe rovdrymotstanderne bør ta til etterretning. Den taktikken og de metodene de benytter seg av, klinger **SVÆRT DÅRLIG** i historisk sammenheng. Og at de kan være seg bekjent av slikt er meg totalt ubegripelig.

Skrevet av Lars-Erik Lie